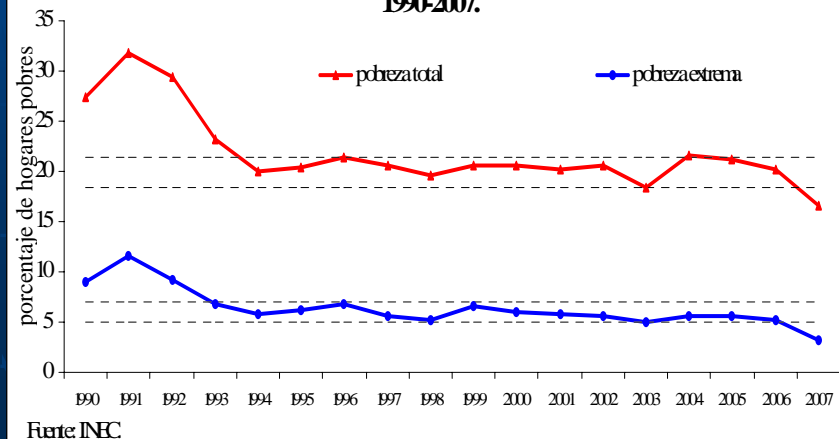


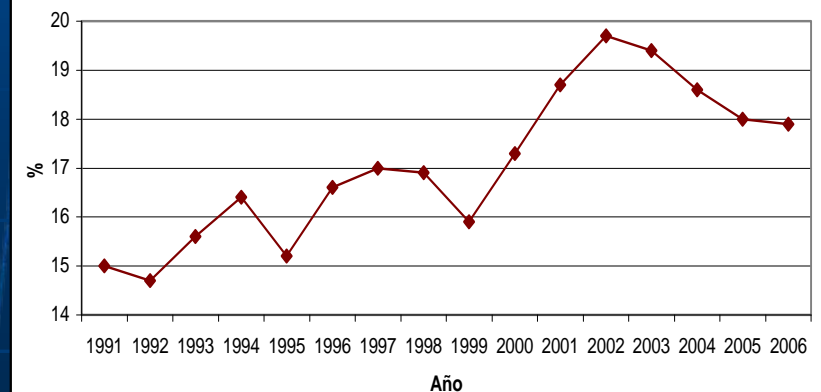


# Porqué el desarrollo económico no ha reducido la pobreza ni la desigualdad social en Costa Rica

**Costa Rica: incidencia de la pobreza entre los hogares, 1990-2007.**



**Gasto Público Social como % del PIB 1991-2006.**



**El X Informe del Estado de la Nación mostró como principal conclusión de su evaluación del desarrollo social del país durante el período 1990-2003, un crecimiento de la desigualdad de rentas entre grupos pobres y ricos y un estancamiento de las familias pobres en aproximadamente un 20% de la población total.**

**Los análisis sociales consideran dos factores explicativos de esa situación:**

- 1. El estilo de crecimiento económico concentrado con un débil encadenamiento al resto de la economía;**
- 2. Un crecimiento insuficiente del gasto social que pudiera balancear la ampliación de brechas de rentas en la sociedad costarricense.**

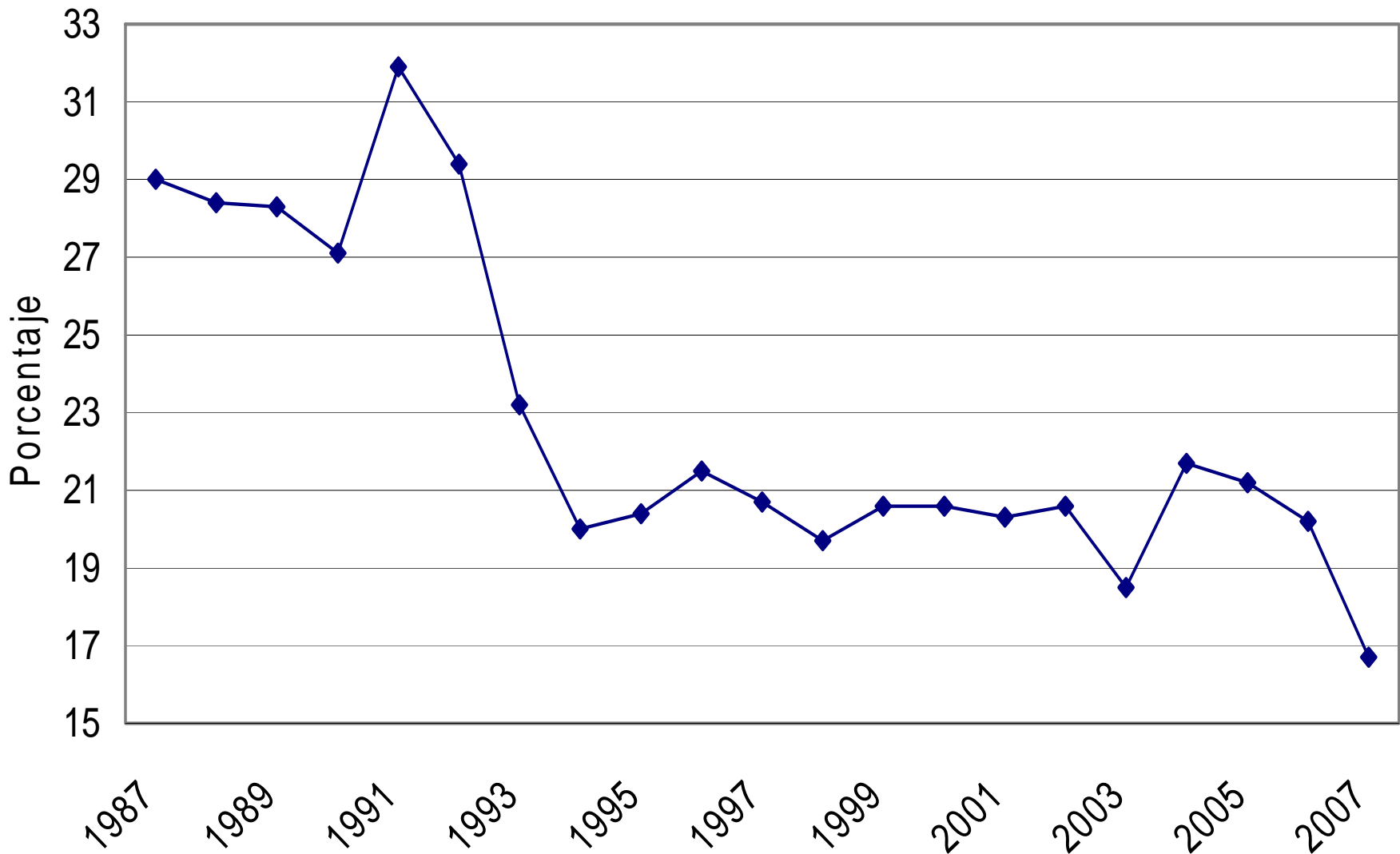
**Para el año 2007, la política selectiva de la Administración Arias Sánchez de transferencias a grupos vulnerables introducen un punto de inflexión que permitió reducir ese nivel de pobreza.**

Desconexión de los sectores dinámicos de la nueva economía con los sectores tradicionales orientados al mercado interno y que ello se manifestó por una insuficiencia de los mercados de trabajo, los cuales favorecieron empleos calificados y bien pagados en las actividades exportadoras, las finanzas y el turismo en demérito del empleo del sector agropecuario que perdió importancia relativa, así como el crecimiento de la informalidad como fuente de trabajo.

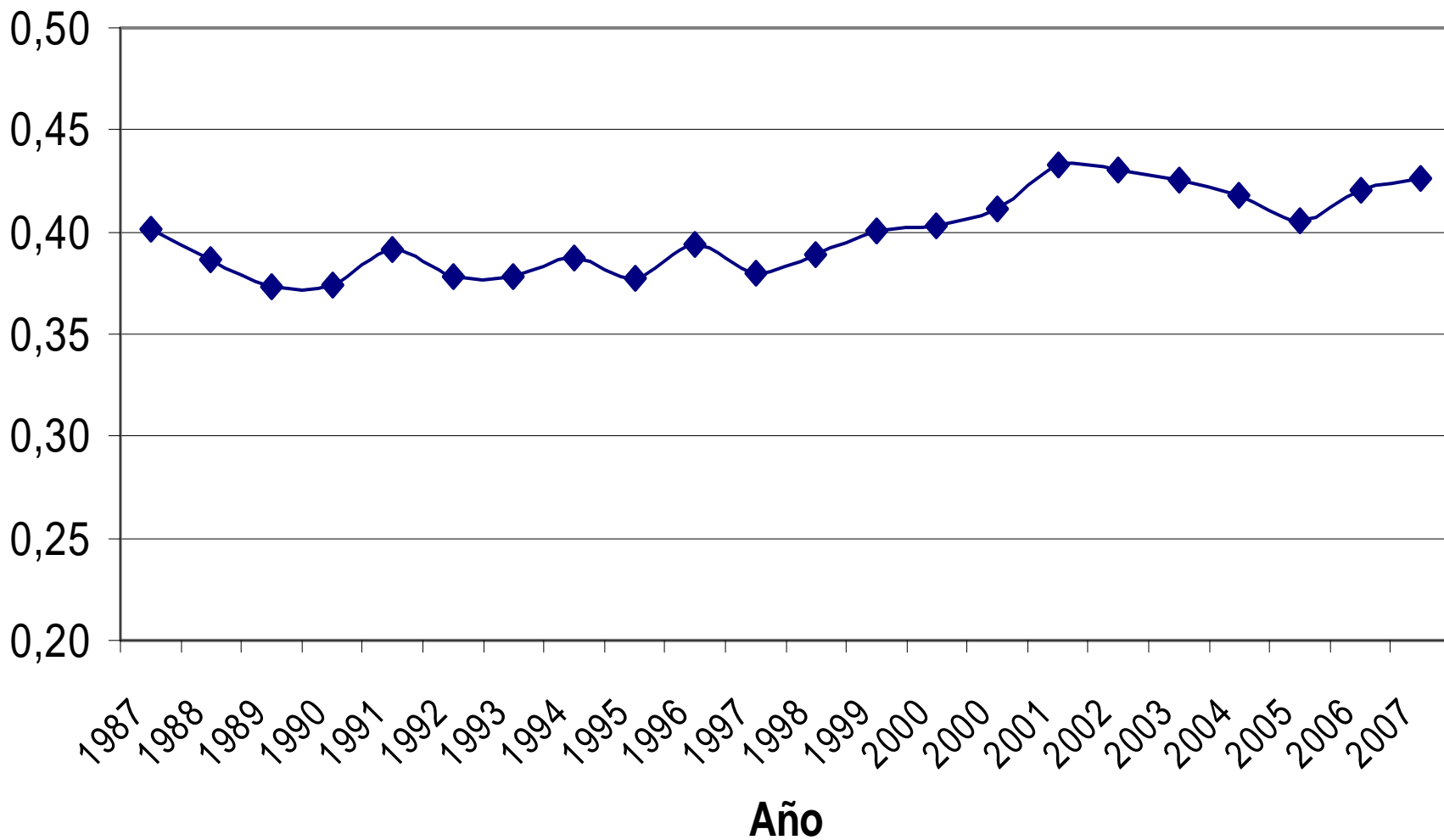
Se reconoce que el ajuste estructural generó un estilo de crecimiento concentrado que favoreció a los sectores dinámicos pero que no tuvo la capacidad para encadenar apropiadamente al resto de la economía y trasladar ese dinamismo exportador.

Desde fines de los noventa, los estudios del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) habían determinado que las políticas del ajuste estructural eran insuficientes y **requerían de una complementación de las políticas sociales y de un mayor esfuerzo en educación, para garantizar un crecimiento económico con desarrollo social.** . .

## Costa Rica: Hogares en condición de pobreza 1987-2007



## Coeficiente de Gini, 1987-2007.



# Crecimiento Económico bajo el Ajuste Estructural

Analizar las políticas económicas adoptadas en el marco de la estrategia del ajuste estructural durante el período 1986-2008 y visualizar su impacto en la eficiencia de la economía y de sus efectos redistributivos en la sociedad costarricense.

La hipótesis de que esta estrategia fue del tipo eficientista -para resolver problemas de bajo crecimiento económico y dificultades de balanza de pagos- y **omisa en lo redistributivo** constituye el eje de este análisis.

Decisión política del Presidente Monge Alvarez (1985) para adoptar esta estrategia, en un entorno de gran dificultad para resolver problemas relacionados con el cierre del Mercomún dada la situación de conflictos bélicos de la región y de la crisis económica que afectaba a Costa Rica.

Costa Rica con Panamá fueron los primeros países de la Región que instrumentaron la estrategia del ajuste estructural en la región.

Se implementaron dos préstamos de ajuste estructural (PAE I y PAE II) con el Banco Mundial en los años 1985 y 1989 y un tercer programa de ajuste estructural a partir de 1995 con recursos propio

El Fondo Monetario Internacional apoyó la implementación del Ajuste con recursos para apoyar políticas de estabilización macroeconómica.

La Agencia Internacional para el Desarrollo (USAID) participó con financiamiento para apoyar reformas de tipo institucional.

Las políticas de ajuste estructural complementaron las políticas de estabilización macroeconómica del Fondo Monetario Internacional, razón por la cual los resultados observados en el comportamiento de la economía son atribuibles a ambos tipos de políticas.

# Objetivos del Ajuste Estructural

Recuperar las condiciones para el crecimiento económico.

Recuperar la capacidad de pagos externos del país.

Insertar al país en la economía global.

# La Estrategia del Ajuste Estructural

*Apertura comercial:* reducción arancelaria, eliminación de impuestos de exportación, creación de incentivos para la exportación y de instituciones públicas que simplificaron los procedimientos y ofrecieron servicios a las firmas exportadoras

*Modernización del sistema financiero* incluyendo la apertura del monopolio bancario estatal.

Reforma de Estado: eliminación de la intervención gubernamental en la determinación de precios agrícolas; solución del problema de deuda externa bajo los acuerdos del Plan Brady; *modernización del sector gubernamental* (contención de la planilla estatal, privatización de programas e instituciones públicas, entre otras medidas).

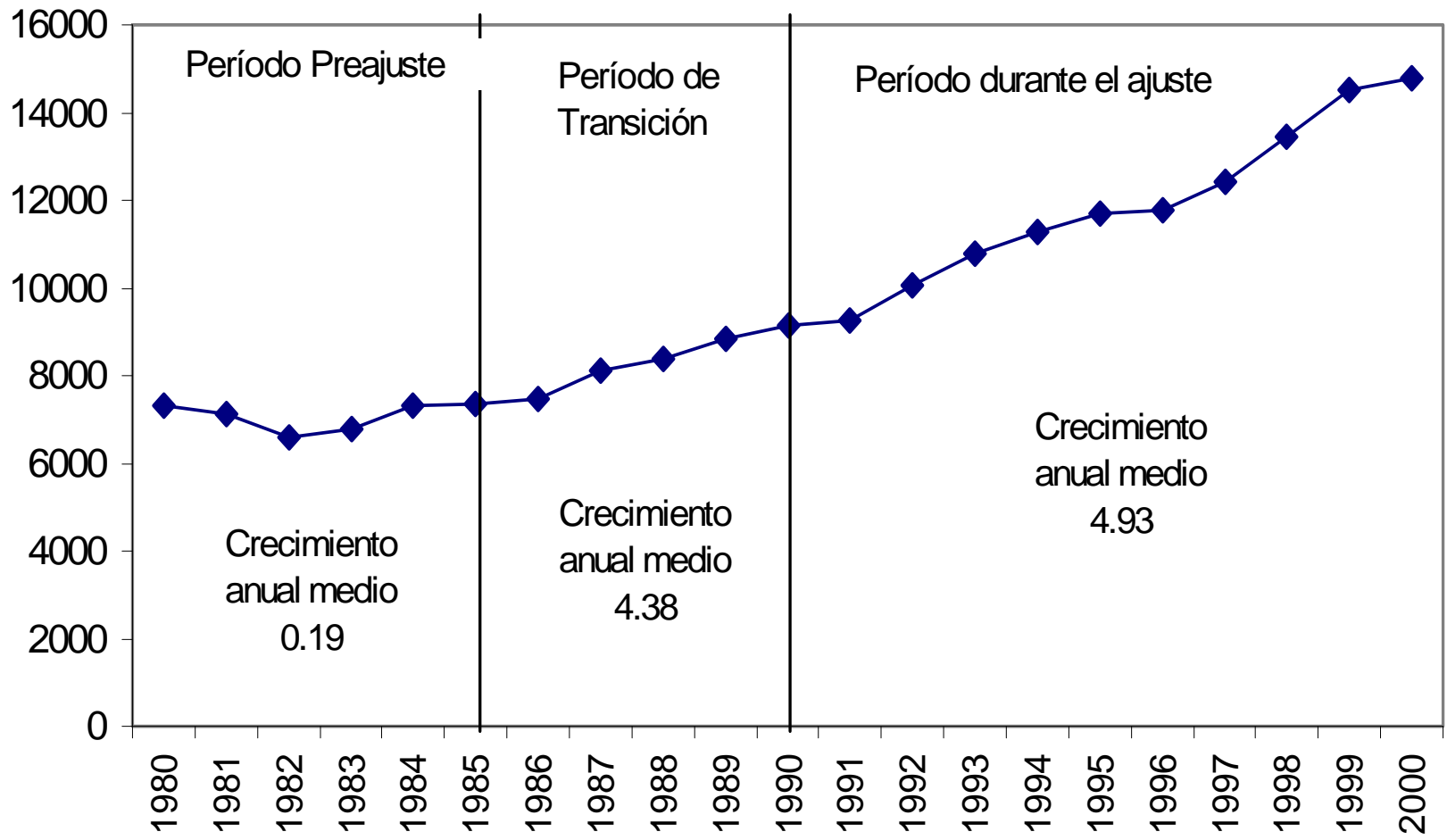
# **Fases en la evolución de la economía durante el ajuste**

**Fase preajuste que comprende la crisis económica del primer quinquenio de los ochentas**

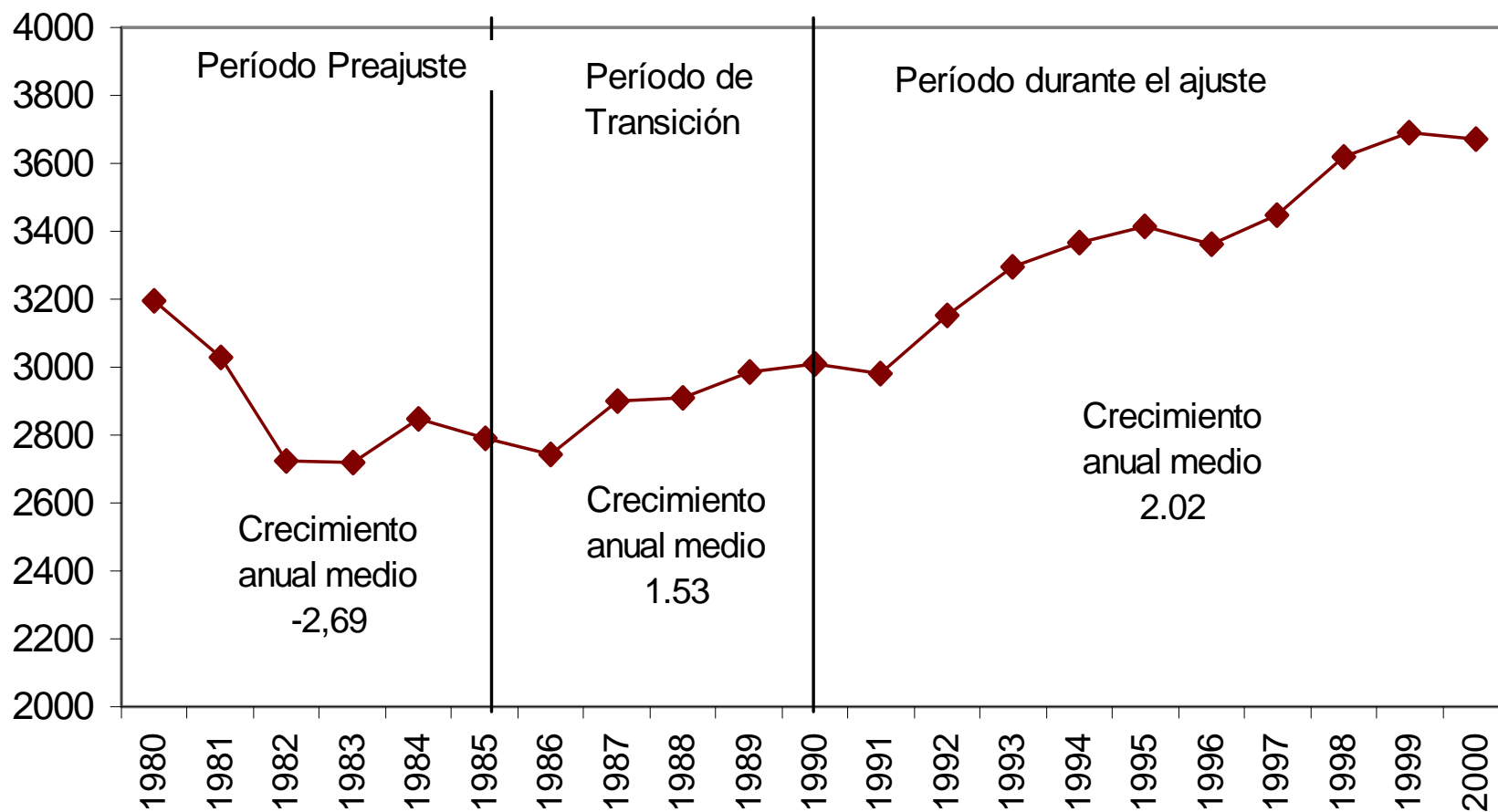
**Fase de transición en que se reorienta la economía hacia el mercado mundial con base en las reformas de apertura comercial y de promoción de exportaciones (1986-1990)**

**Fase de funcionamiento de la economía en el marco del ajuste estructural que llega hasta nuestros días**

# Producto Interno Bruto de Costa Rica 1980-2000 (millones de EU\$ de 1995)



## PIB per cápita de Costa Rica 1980-2000 ( EU dólares de 1995)



Fuente: CEPAL.

# **Los estudios del BID sugirieron la necesidad de continuar con los procesos de Reforma del Estado, con el propósito de:**

Profundizar su función regulatoria en la provisión de los servicios públicos básicos (agua, electricidad, energía, telecomunicaciones, etc).

Fortalecer las políticas sociales para ampliar las capacidades y el bienestar de los grupos pobres y marginados.

Enfrentar los requerimientos de un desarrollo agropecuario compatible con un desarrollo rural equitativo que mejore las rentas y las condiciones de vida en la sociedad rural.

En consecuencia, **se plantea un replanteamiento de la estrategia con el fin de promover un mayor balance entre los sectores productivos y un desarrollo social con equidad.**

## **El Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica realizó en 1993 una primer evaluación del impacto de las políticas de reforma estructural**

Se analizaron los efectos de esas políticas en las siguientes variables : producción, inversión, exportaciones no tradicionales y los ingresos tributarios.

El informe permitió determinar la dirección del cambio estructural en la economía durante el período 1985/ 1993, destacando el siguiente detalle:

- 1. Mayor apertura comercial como resultado de la desgravación arancelaria y la puesta en vigor del nuevo sistema de incentivos a las exportaciones. Ello conllevó una menor vulnerabilidad externa debido a la diversificación de la estructura de producción en particular de las exportaciones.**
- 2. Mayor estabilidad de la inversión y por ende del crecimiento real de la producción, el cual fue moderado durante los primeros siete años del proceso de ajuste.**
- 3. Inestabilidad de las finanzas del Gobierno Central como resultado de la desgravación arancelaria y el otorgamiento de incentivos fiscales a las exportaciones.**

**El Instituto de Investigaciones en Ciencias Económicas amplió este trabajo de MIDEPLAN, empleando la misma metodología durante el período 1986-2000.**

El mismo consideró que el propósito de las reformas fue generar cambios en las estructuras productivas, su estabilidad macroeconómica, el papel del gobierno y la inserción de la economía en el mercado mundial.

Los cambios estructurales determinados por el estudio son los siguientes:

1. La estructura económica representada por sus variables macroeconómicas (producción, consumo, inversión, exportaciones, importaciones, las recaudaciones tributarias y el índice de precios al consumidor) **presentó un cambio estructural importante.**

2. El efecto de las políticas de reforma tuvo **su mayor impacto en las exportaciones no tradicionales**, la inversión, la producción, el consumo per cápita y el índice de precios al consumidor.
3. Se determinó una menor dependencia de la producción a cambios en las tasas de interés, como resultado de la liberalización financiera. Asimismo, la inversión mostró una mayor sensibilidad a la tasa de inflación.
4. A su vez, se cuantificó una reducción de la propensión marginal a consumir de corto plazo como resultado de un mayor peso del ahorro nacional en el financiamiento de la inversión.
5. También se pudo establecer que **la economía presenta una estructura que es menos sensible a los shocks externos**, lo cual resulta de la mayor diversificación del proceso productivo y de un mayor peso del ahorro doméstico.

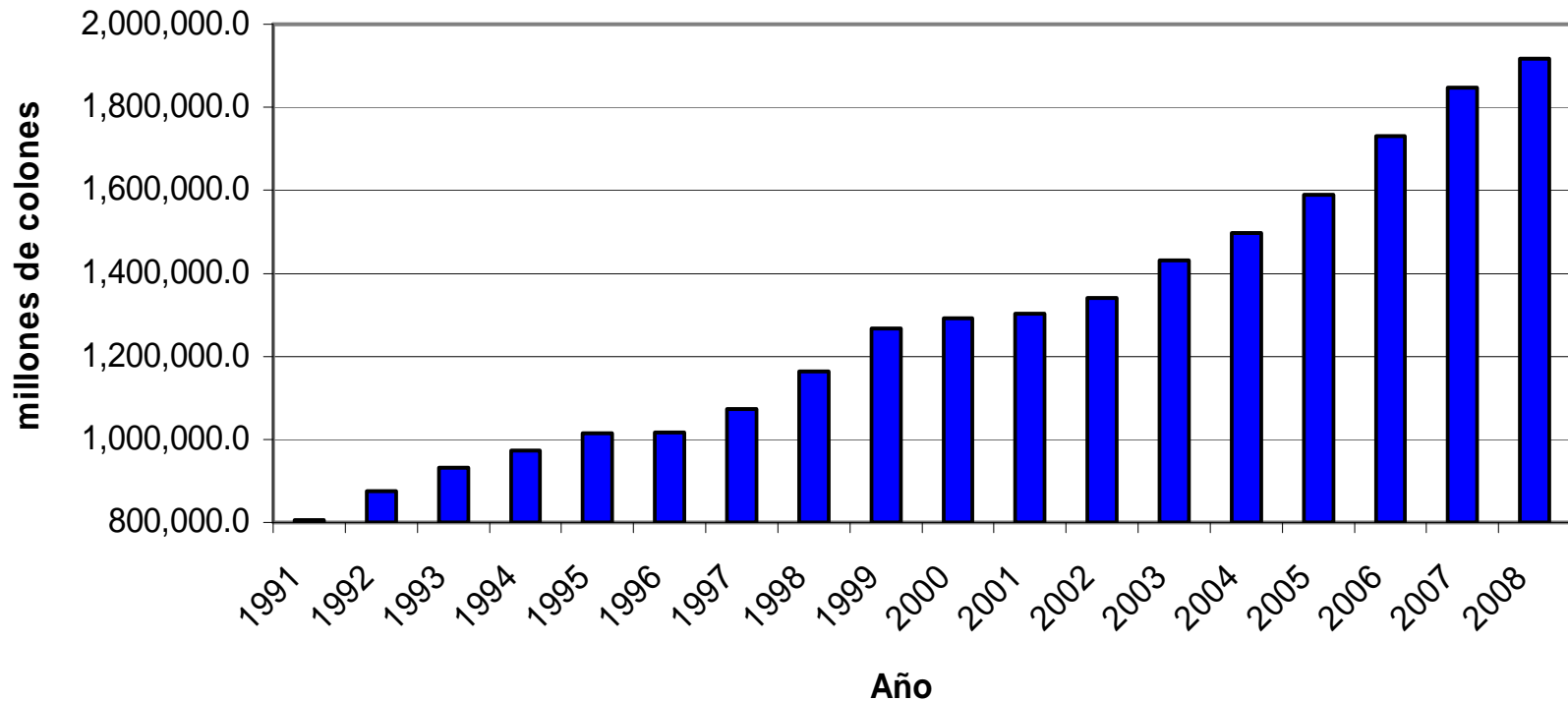
# **Comentarios finales sobre las conclusiones del X Informe del Estado de la Nación**

- **Es correcto afirmar que los procesos de desigualdad y estancamiento de los índices de pobreza resultan de la implementación del Ajuste.**
- **Sin embargo, la responsabilidad de esa situación, se encuentra en la incapacidad del gobierno para diseñar e implementar una política social basada en criterios de equidad para balancear el Ajuste.**

GRACIAS

# Evolución de la producción bajo el Ajuste Estructural

Producto Interno Bruto 1991-2008 en colones de 1991

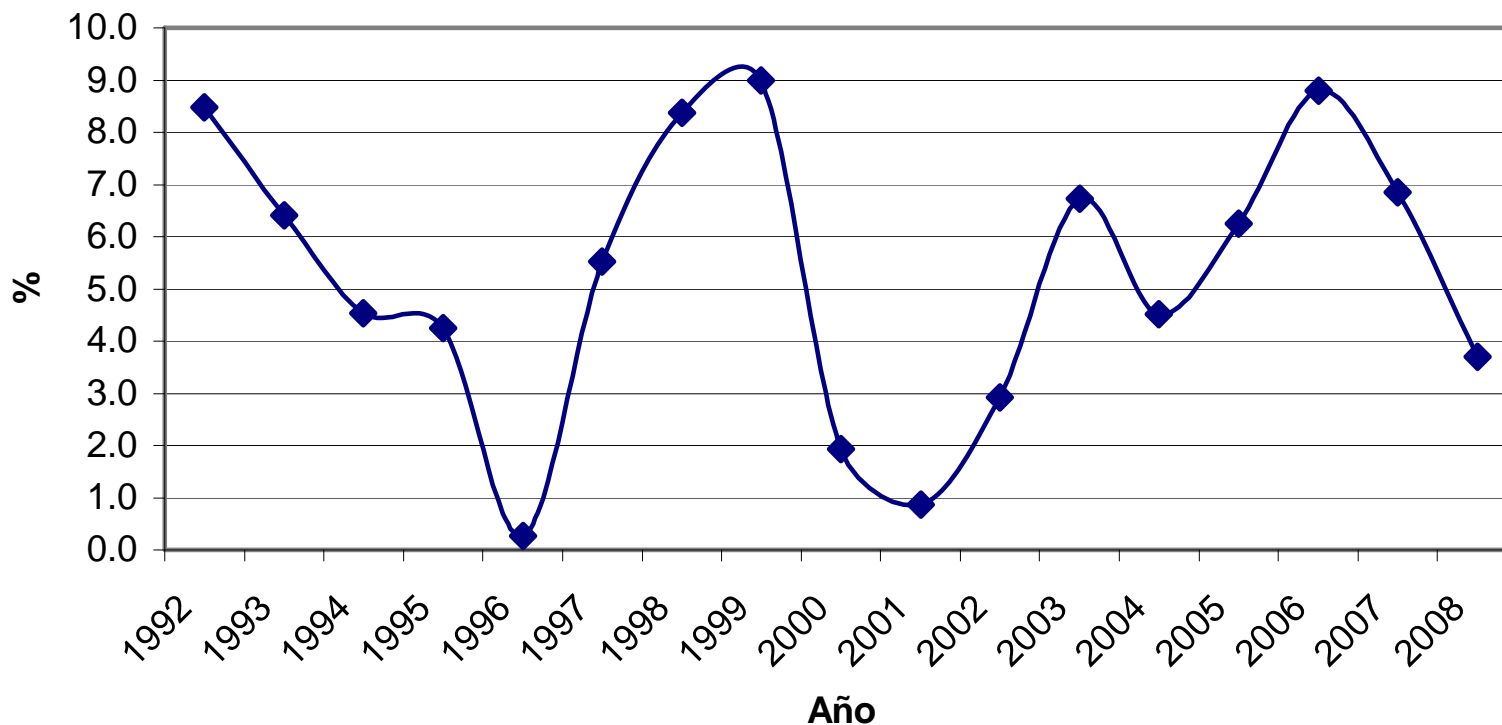


Fuente: BCCR.

Nota: El dato del 2008 es una estimación.

# Crecimiento irregular de la producción durante el Ajuste

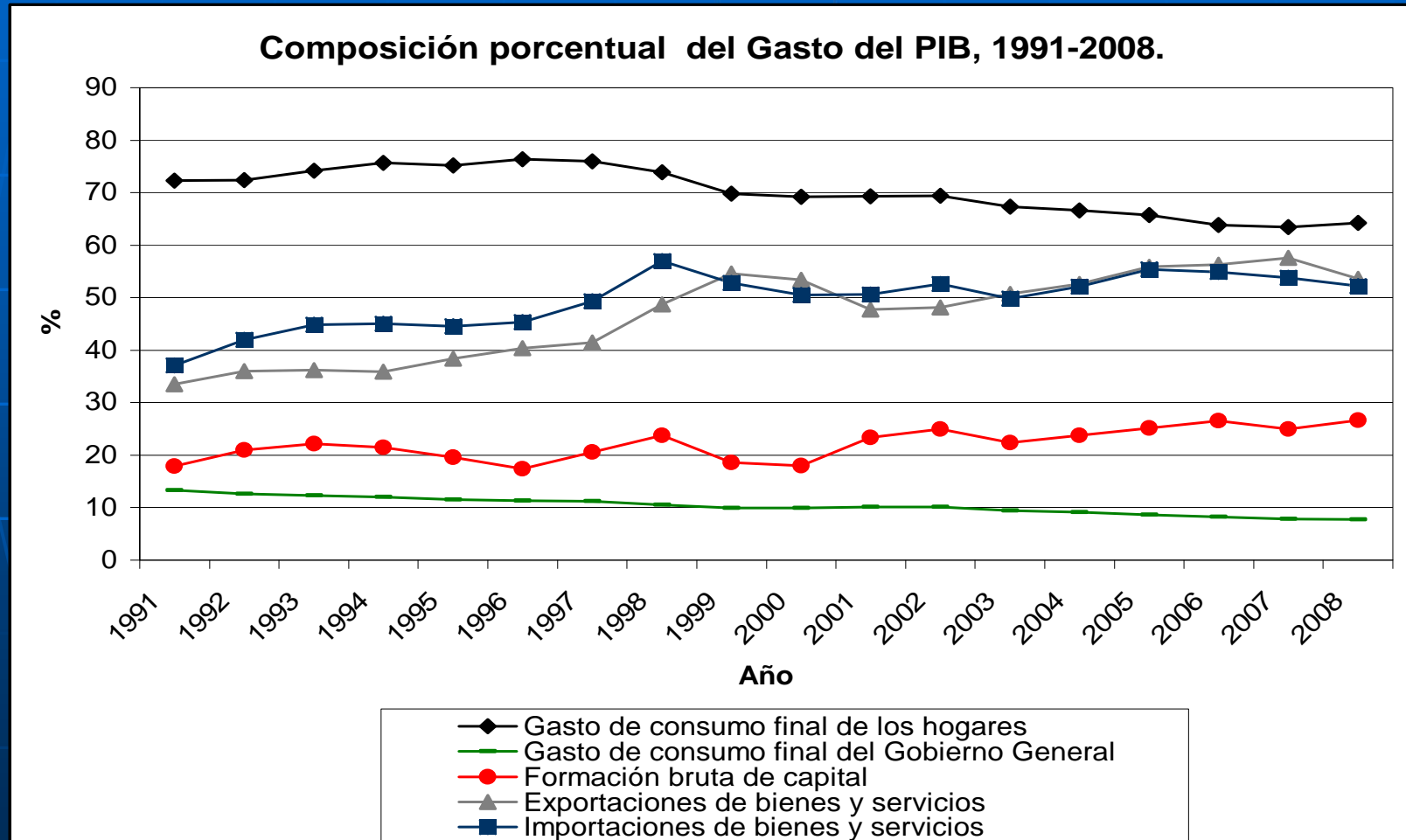
Tasa de variación del PIB a precios constantes (colones de 1991), 1992-2008.



Fuente: BCCR.

Nota: El dato para el 2008 corresponde a una estimación.

# Dinamismo de los sectores vinculados al comercio exterior

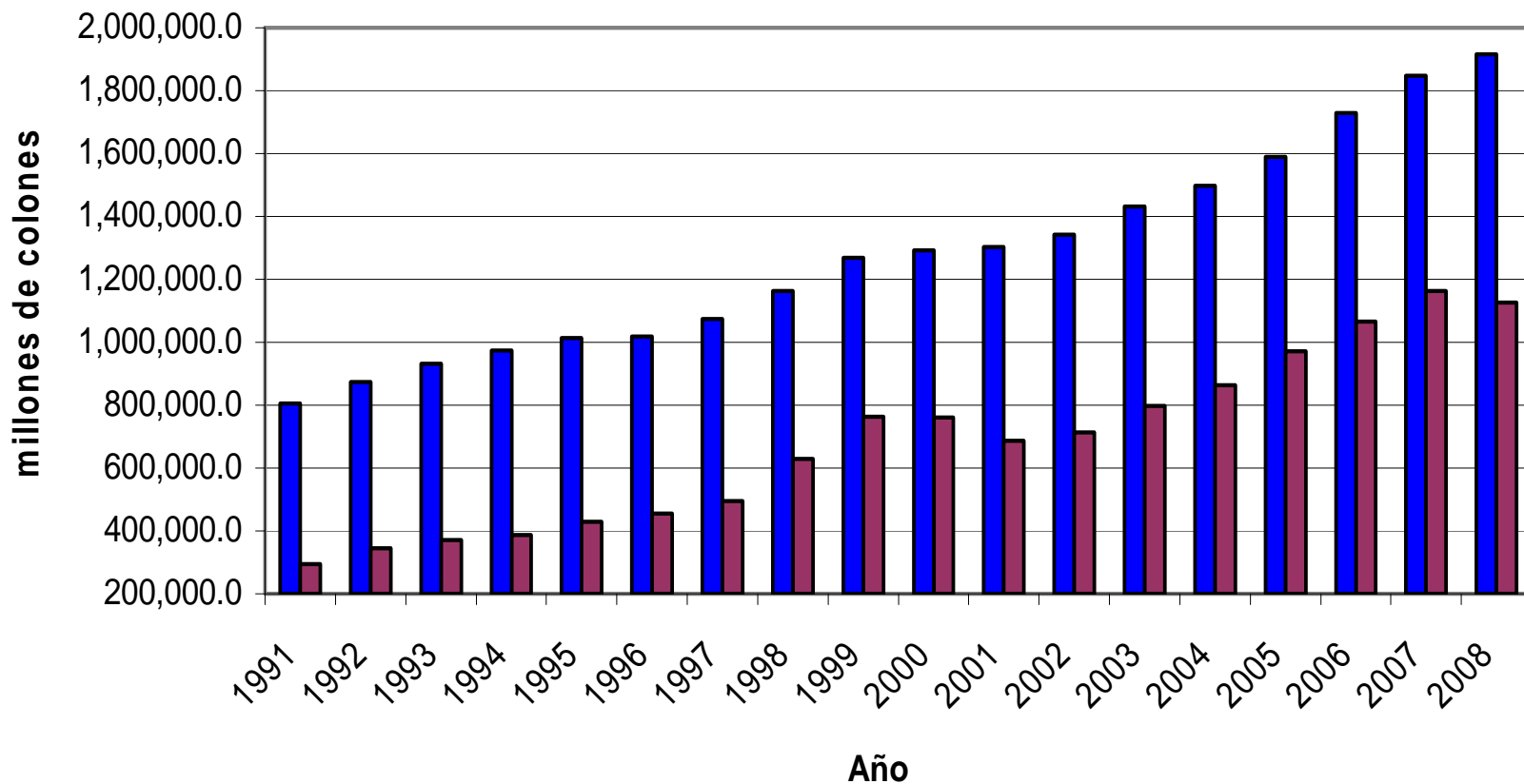


Fuente: BCCR.

Nota: El dato del 2008 es una estimación.

# Crecimiento mayor de las exportaciones en relación con la producción

Producto Interno Bruto y Exportaciones 1991-2008 en colones de 1991.

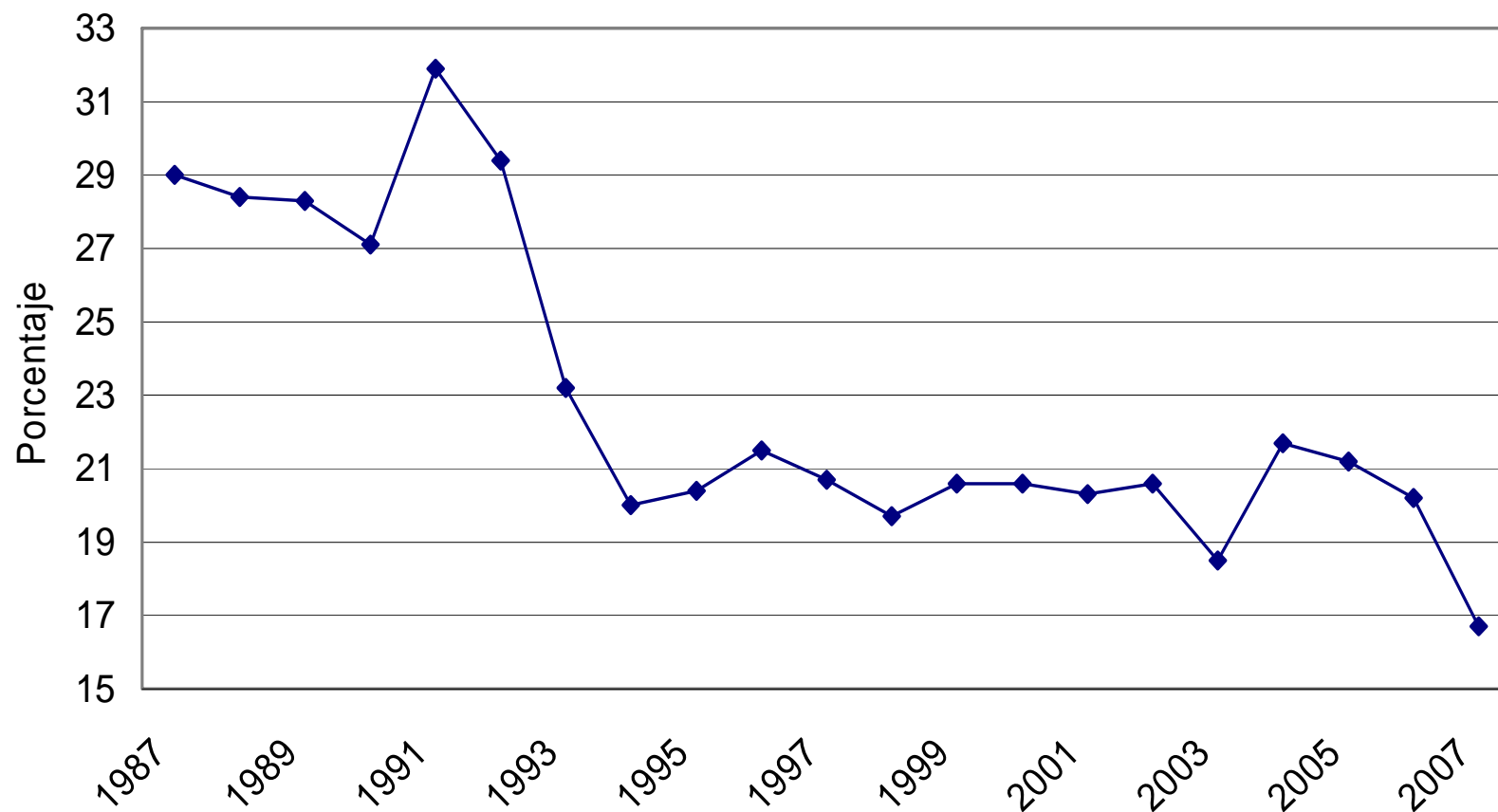


Fuente: BCCR.

Nota: El dato del 2008 es una estimación.

# Estancamiento de la pobreza durante el período 1995-2006

## Costa Rica: Hogares en condición de pobreza 1987-2007



**Fase del Pre-ajuste:** la crisis del primer quinquenio de los ochentas resultó del debilitamiento del modelo económico previo que se fundamentó en la sustitución de importaciones basado en una excesiva protección arancelaria y procesos productivos ineficientes de la industria; así como de los efectos generados en la economía doméstica por el shock del petróleo de los setentas y la recesión mundial de 1980.

Se manifestó primeramente por una recesión productiva dado que el Producto Interno Bruto en términos reales apenas creció un 0,2 % y el PIB per cápita fue negativo (-2,7%) durante este quinquenio.

La economía experimentó problemas en su balanza de pagos y hubo necesidad de recurrir al endeudamiento externo para financiar los compromisos financieros del país con el exterior.

El Gobierno Central vio debilitado su financiamiento tributario y el crecimiento de la deuda pública generó un déficit fiscal que representó un promedio de un 5% en esos años.

**La fase de transición** en que se ejecuta el primer programa estructural y se inicia el segundo programa (1985/ 1990), la economía mostró una fuerte recuperación que se manifestó en un crecimiento real del PIB de un 4,4% y del PIB per cápita de un 1,5%.

Para 1990, el gobierno logró renegociar y comprar su deuda externa en el marco del Plan Brady, lo cual permitió ponerle fin a la crisis de balanza de pagos.

La economía mostró una apertura comercial importante, cuantificada ésta por el índice de apertura comercial que mostró un crecimiento anual medio de 6,2%, reflejando con ello el crecimiento extraordinario del sector externo en relación con la producción nacional.

En este quinquenio, las exportaciones lograron un crecimiento excepcional de un 10,3%, situación que se reflejó en el índice de apertura comercial.

Las finanzas del Gobierno Central se vieron ayudadas por un ligero aumento en la carga tributaria (14,3% del PIB) respecto al quinquenio anterior, pero ello no logró reducir la tendencia recurrente del déficit fiscal.

**Período del Ajuste:** el decenio posterior (1990/ 2000) mostró una economía en crecimiento (5 %) y una recuperación del PIB por habitante a un 2%.

La apertura comercial se profundizó y el tamaño del sector externo en relación con el PIB aumentó a un 7%, lo cual significó que la economía costarricense era la economía de mayor apertura de la región centroamericana.

Para el año 2000, el monto de las exportaciones fue de \$ 8.374 millones de dólares, equivalente a la suma de las exportaciones de Guatemala y El Salvador y a un 40% de las exportaciones de la región.

**Período del Ajuste:** a partir del año 1990, el gobierno inició un intenso programa de reforma del Estado que se ejecutó por los próximos seis años.

La reforma estatal se manifestó por un agresivo programa de privatizaciones tanto de programas como de instituciones, el congelamiento de la planilla gubernamental y una restricción para que el gobierno interviniera en el funcionamiento de los mercados.

En el segundo, se crearon las organizaciones responsables por la regulación económica de parte del gobierno.

Es evidente que el elemento crítico de este decenio fue la crisis que acompañó al funcionamiento económico del gobierno en lo relativo a la prestación de servicios públicos.